

Processo SEI nº 0002106-12.2021.6.05.8000

Interessado: Seção de Gestão de Almoxarifado (SEGEA)

LICITAÇÃO POR PREGÃO ELETRÔNICO N.º 32/2021

Objeto: **REGISTRO DE PREÇOS**, na modalidade Pregão Eletrônico, visando a eventual aquisição de Material de Processamento de Dados, Áudio e Vídeo.

RELATÓRIO FINAL DO PREGÃO

1. O Tribunal Regional Eleitoral da Bahia, por meio do pregoeiro designado pela Portaria n.º 45, de 22.04.2020, tornou pública a realização de licitação na modalidade em epígrafe, destinada à aquisição do material em tela.
2. Os pedidos de esclarecimento, após oitiva da unidade demandante, foram respondidos aos interessados e também publicados no Comprasnet e no Portal da Transparência deste Órgão (doc. nº 1773252).
3. Conforme informado no preâmbulo do edital, a abertura da sessão pública do certame ocorreu no dia 11.11.2021, às 09h00 (horário de Brasília).
4. Durante a referida fase, as licitantes foram insistentemente instadas a reduzirem seus preços, constantes das propostas e registrados na Ata do Pregão Eletrônico (doc. nº 1789689).
5. Ao encerrar a fase de lances e após a etapa de negociação, as licitantes foram classificadas de acordo com o menor preço de suas respectivas propostas, conforme segue abaixo:

Item	Licitante	Vlr. Unit. Estimado	Vlr. Unit. Aceito
01	Kiver Comércio de Suprimentos para Informática Eireli	15,95	14,00
02	Menno Informática e Gráfica Ltda	13,56	11,00
03	(item deserto)		
04	(item cancelado na aceitação)		
05	LSF Comércio e Serviços de Impressão Eireli	208,03	135,00
06	BNB Comércio de Equipamentos de Informática Ltda	82,82	30,00
07	LSF Comércio e Serviços de Impressão Eireli	53,50	24,82
08	LSF Comércio e Serviços de Impressão Eireli	52,57	44,90

09	(item deserto)		
10	BNB Comércio de Equipamentos de Informática Ltda	85,24	45,00
11	SDK Comércio de Suprimentos para Informática Eireli	142,43	60,00
12	BNB Comércio de Equipamentos de Informática Ltda	97,15	55,00
13	BNB Comércio de Equipamentos de Informática Ltda	115,35	99,00
14	(item cancelado na aceitação)		
15	Menno Informática e Gráfica Ltda	15,90	13,50
16	Menno Informática e Gráfica Ltda	12,66	12,50
17	Microrar Informática Eireli	50,62	50,61
18	Quality Atacado Eireli	1,21	1,15
19	Darlu Indústria Têxtil Ltda	31,03	19,87
20	(item cancelado na aceitação)		
21	Vigui'St Informática Ltda	121,63	93,20
22	(item cancelado na aceitação)		
23	Tamires Silva Santos	257,77	257,00
24	Brendon Damasceno Simoa	9,42	9,23
25	ArtPromo Comércio de Brindes e Produtos (*)	30,50	23,20
26	(item cancelado na aceitação)		
27	Eletroquip Comércio e Licitações Ltda	41,34	33,50
28	Alzotec Informática Ltda	33,79	23,45
29	Concept Serviços de Instalações Elétricas Eireli	89,99	88,00
30	(item cancelado na aceitação)		
31	Emmensa Varejista de Suprimentos e Alimentos Eireli (*)	4,15	3,97
32	(item cancelado na aceitação)		
33	Brazil It Soluções em Informática Ltda	248,86	220,00
34	Navisystem Importação Ltda	135,50	130,00
35	(item deserto)		
36	(item deserto)		

37	EGC Comércio e Atacadista de Informática	176,00	176,00
38	BNB Comércio de Equipamentos de Informática Ltda	85,24	45,00
39	EGC Comércio e Atacadista de Informática	176,00	176,00

(*) *licitantes inabilitados posteriormente*

6. Conforme previsto no edital, foi encaminhada contraproposta diretamente aos licitantes detentores do melhor preço, por meio do *chat*. Aqueles que atenderam à convocação, recusaram-se a reduzir os lances finais oferecidos, acima relacionados, ao tempo em que asseguraram que os itens propostos atendem inteiramente às especificações contidas no Termo de Referência, anexo ao Edital.

7. Os itens para os quais não houve êxito na aceitação, indicados na tabela acima, tiveram as suas respectivas propostas recusadas e foram objeto de cancelamento.

8. A fase de aceitabilidade das propostas foi concluída com a confirmação da compatibilidade dos preços unitários propostos, por item, em relação aos valores máximos estimados para contratação (conforme tabela retro), inclusive quanto aqueles que foram objeto de divisão (cota reservada e cota aberta), com a observância do valor proposto pelo licitante respectivo.

9. Também como previsto no edital, Condição nº 10.11, a oferta de Cartucho de Toner Compatível (itens 06, 07, 08, 10, 11, 12 e 38) somente foi aceita após o envio, pelo sistema (através da opção “enviar anexo”), de laudo de ensaio de equivalência e de certificado de acreditação emitido pelo INMETRO e o aval da área técnica (doc. nºs 1773452, 1773456, 1773467 e 1773743).

10. Aberta a fase de habilitação, foram feitas consultas pela *internet* ao SICAF, Secretarias da Receita Federal (em relação a um licitante), Fazenda Estaduais (em relação a dois licitantes), Tribunais de Justiça estaduais (para conferência ou emissão de certidão negativa de falência, no tocante a todos os licitantes), bem como ao Conselho Nacional de Justiça e Cadastro Nacional de Empresas Inidôneas, também em relação a todos eles.

11. Ainda de acordo com a consulta ao SICAF, foi constatado que há registro de ocorrência em relação a alguns licitantes, mas que lhes permitem participar do presente certame, ou seja, não constam ocorrências ativas ou impedimentos, à exceção da empresa ArtPromo Comércio de Brindes e Produtos (item 25), sancionada pelo Superior Tribunal Militar com o impedimento de licitar e contratar com a União, durante o período de 19.11 a 19.12.2021.

12. Em face da ocorrência de fato impeditivo superveniente do referido licitante, foi o mesmo inabilitado, tendo sido aceita a proposta do licitante detentor da 2ª melhor oferta (Fenix Informática e Serviços Ltda), com o valor unitário de R\$ 23,22, após a adoção dos procedimentos de praxe (negociação do preço e verificação da adequabilidade do objeto ofertado).

13. Também em face da consulta ao SICAF, foi constatada a existência de impedimento indireto da empresa Darlu Indústria Têxtil Ltda. Ocorre, entretanto, que a sanção aplicada foi a suspensão temporária, cujo âmbito restringe-se ao órgão sancionador e o sócio comum desligou-se da empresa apenas em 15.10.2020.

14. Por igual, as penas de suspensão e impedimento de licitar aplicadas à empresa EGC Comércio e Atacadista de Informática e Eletroeletrônicos Eireli, embora ativas, possuem como âmbito das sanções os respectivos órgãos sancionadores e a esfera municipal.

15. A empresa Emmensa Varejista de Suprimentos e Alimentos Eireli (item 31), após a habilitação, comunicou por e-mail ao pregoeiro a impossibilidade de manutenção da proposta, sob a alegação de erro na cotação do produto ofertado.

16. A referida licitante foi inabilitada, sob o alerta da instauração posterior de processo para apuração de suposta conduta ilícita praticada durante a realização do certame (cf. Processo nº 0019012-77.2021.6.05.8000).
17. A proposta do 2º e último licitante proponente do item 31 foi recusada por estar acima do valor máximo estimado para aquisição e, por *chat*, o seu detentor não aceitou reduzir o valor ofertado, com o consequente cancelamento do item na aceitação.
18. Ao encerrar a fase de exame dos requisitos de habilitação, o pregoeiro comunicou que os licitantes cujas propostas foram aceitas seriam habilitados, posto que preenchem às exigências editalícias e os declarou vencedores da disputa para os respectivos itens, com a abertura do prazo para registro da intenção de recurso.
19. Considerando o registro de intenção de recorrer em face da habilitação da empresa Alzotec Informática Ltda (item 28), foi informado a todos do encerramento da sessão pública do certame e que, após, os demais itens aceitos e habilitados seriam adjudicados aos respectivos vencedores.
20. A licitante responsável pelo registro da intenção de recorrer (Graziele Valente Peixoto) deixou transcorrer em branco o prazo para apresentar recurso, autorizando a imediata adjudicação do item ao licitante declarado vencedor.
21. Assim, já tendo sido adjudicado o objeto da licitação, conforme termo carreado aos presentes autos (doc. nº 1791456), juntou-se ainda ao presente processo as declarações firmadas eletronicamente pelos licitantes (doc. nº 1791430), bem como o resultado por fornecedor (doc. nº 1791441).
22. É o relatório final que ora se submete à apreciação superior da Diretoria-Geral deste Tribunal, por intermédio da ASSESD, de ordem.

Salvador, em 04.12.2021

Arthur Ribeiro Rocha
Pregoeiro